

**Valutazione d'impatto del programma  
Nati per Leggere Piemonte**

*Fondazione Ing. Rodolfo Debenedetti*

*23 maggio 2022*

*Salone del Libro di Torino*

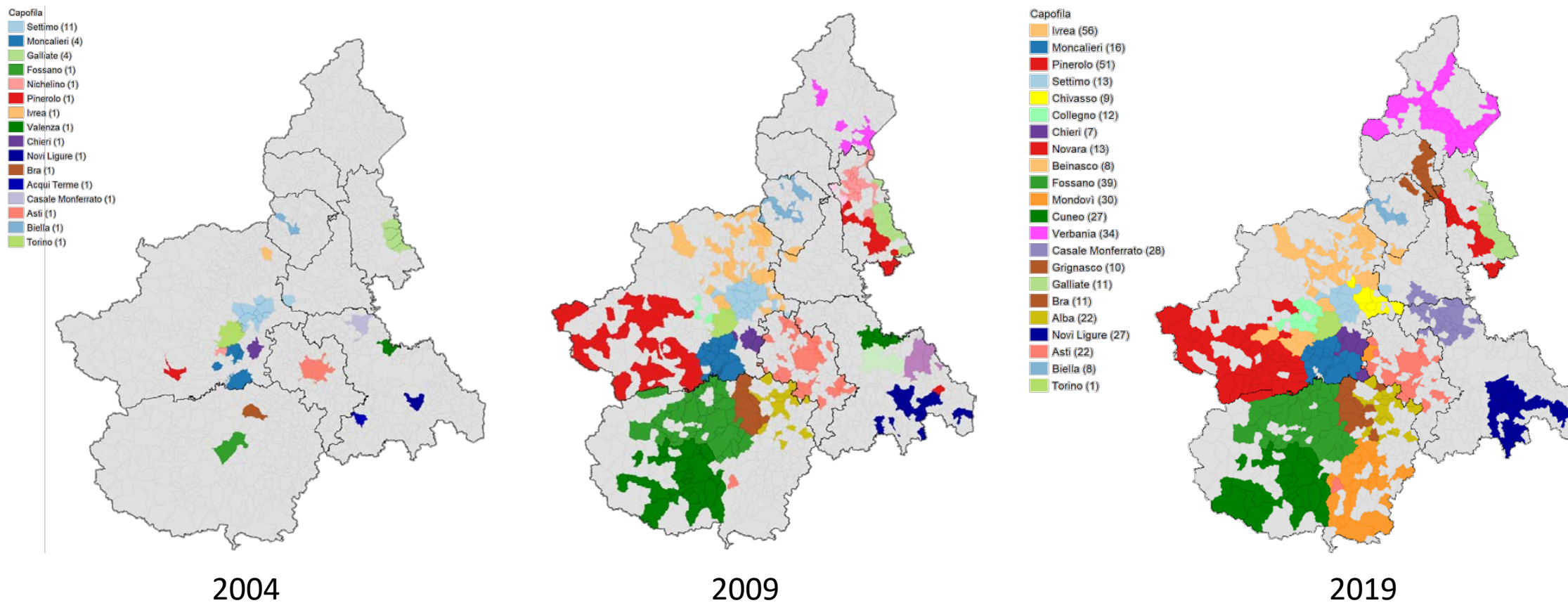
---

# Introduzione

- Obiettivo: valutazione dell'impatto di NpL su *outcome* d'interesse
- Due strategie di valutazione (diverse ma complementari):
  1. Questionario nelle scuole piemontesi (2 e 5 primaria)
    - 1761 interviste, compilate dai genitori
    - Effetti su lettura (e altre attività) e relazioni con genitori
  2. Dati amministrativi dei test INVALSI
    - 170k+ test durante il periodo 2010-2019
    - Effetti su competenze scolastiche (italiano e matematica)
- In entrambi i casi, confronto tra due gruppi di comuni:
  - partecipanti ('trattati')
  - non partecipanti ('controllo')

# Evoluzione del programma NpL Piemonte

Ricostruzione dei comuni coinvolti, dal 2004 ad oggi



# Perché due esercizi di valutazione?

---

Questionario

INVALSI

---

informazioni su outcome principale: piacere/frequenza lettura



informazioni su altre caratteristiche individuali e altri outcome:  
altre attività (es. utilizzo schermi), rapporto con i genitori



possibilità di distinguere effettiva partecipazione ad attività NPL















f **R**

**D B**

---

# Perché due esercizi di valutazione?

	Questionario	INVALSI
informazioni su outcome principale: piacere/frequenza lettura		
informazioni su altre caratteristiche individuali e altri outcome: altre attività (es. utilizzo schermi), rapporto con i genitori		
possibilità di distinguere effettiva partecipazione ad attività NPL		
copertura del campione		
rappresentatività del campione di rispondenti		
dimensione longitudinale		

f **R**  
**D B**

---

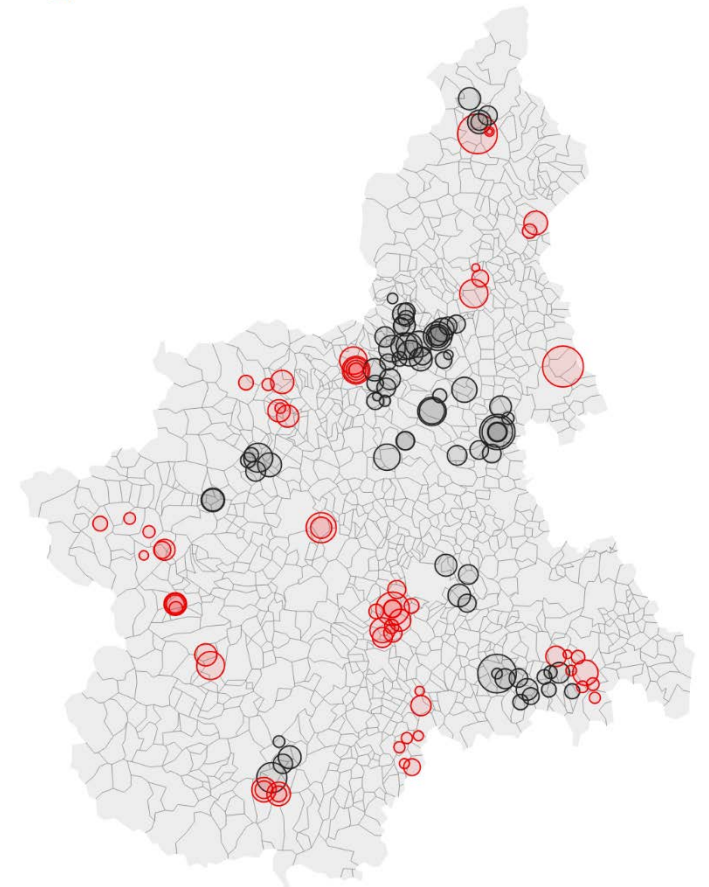
# Questionario

f **R**  
**D B**

# Indagine – Somministrazione e tassi risposta

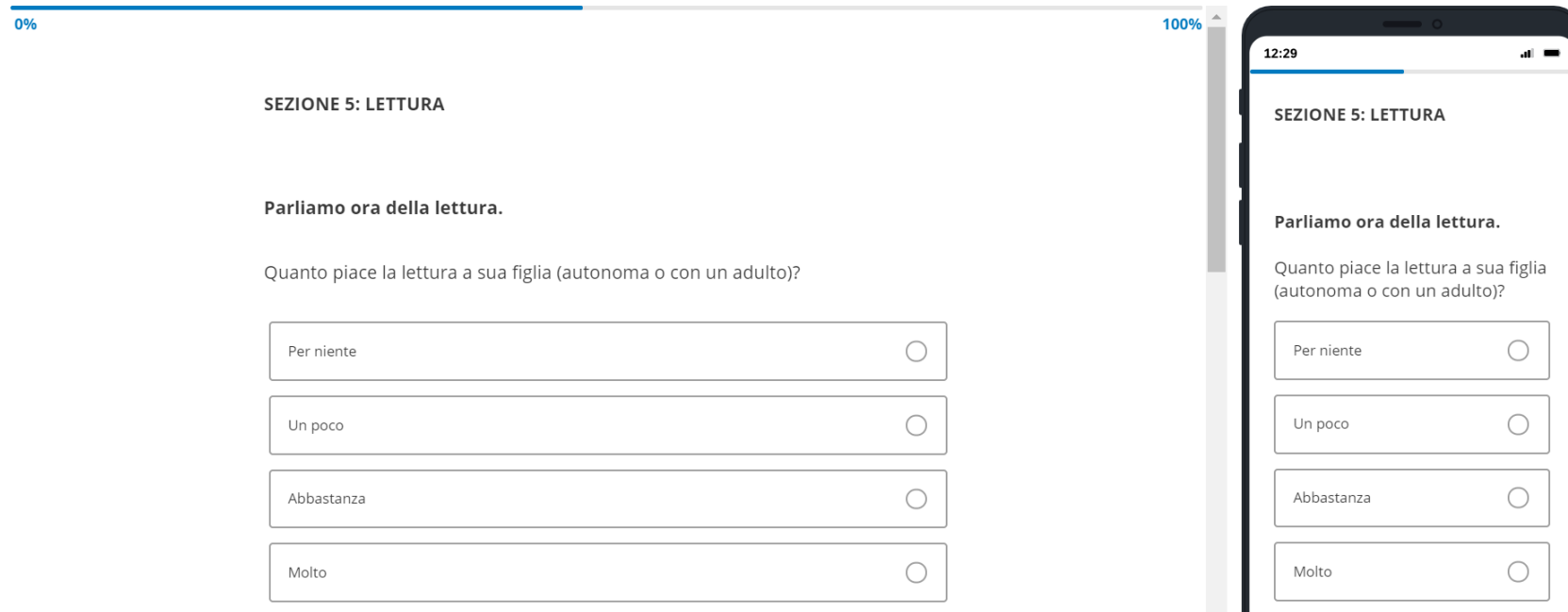
- Periodo somministrazione: 16 aprile – 30 giugno 2021
- Istituti comprensivi e plessi:
  - 52 istituti invitati → 36 adesioni (contattati aprile-maggio 2021)
  - 144 plessi primaria coinvolti
- Destinatari: genitori di bambini in classi 2 e 5 primaria
- Diffusione questionario concordata con FRDB, ma gestita dalle scuole
- Durata compilazione: 12 minuti circa (mediana)
- Tasso risposta:
  - 1761 interviste (35%), bilanciato tra trattati e controlli
  - Forte variabilità tra istituti (min 3%, max 73%, dev.st 21)

■ Controllo ■ Trattato



# Indagine - Questionario

- Questionario multi-lingua compilabile on line (accesso tramite link)
- Visualizzabile da pc o cellulare
- Lingue: italiano, inglese, francese, cinese, arabo (99% compila in IT)



0% 100%

SEZIONE 5: LETTURA

Parliamo ora della lettura.

Quanto piace la lettura a sua figlia (autonoma o con un adulto)?

Per niente

Un poco

Abbastanza

Molto

12:29

SEZIONE 5: LETTURA

Parliamo ora della lettura.

Quanto piace la lettura a sua figlia (autonoma o con un adulto)?

Per niente

Un poco

Abbastanza

Molto



# Indagine - Questionario

- Questionario multi-lingua compilabile on line (accesso tramite link)
- Visualizzabile da pc o cellulare
- Lingue: italiano, inglese, francese, cinese, arabo (99% compila in IT)
- Temi questionario:
  1. Consenso informato (informativa privacy)
  2. Anagrafiche figlio
  3. Anagrafiche genitori
  4. Attività tempo libero (approfondimento su uso schermi)
  5. Lettura (gradimento, da piccolo con genitore, NpL)
  6. Relazione genitori-figli (indice psicometrico CPRS – R. Pianta, 1992)
- Info sia su trattamento (partecipazione a NpL) che su *outcome* (preferenza per lettura, uso schermi, etc.)

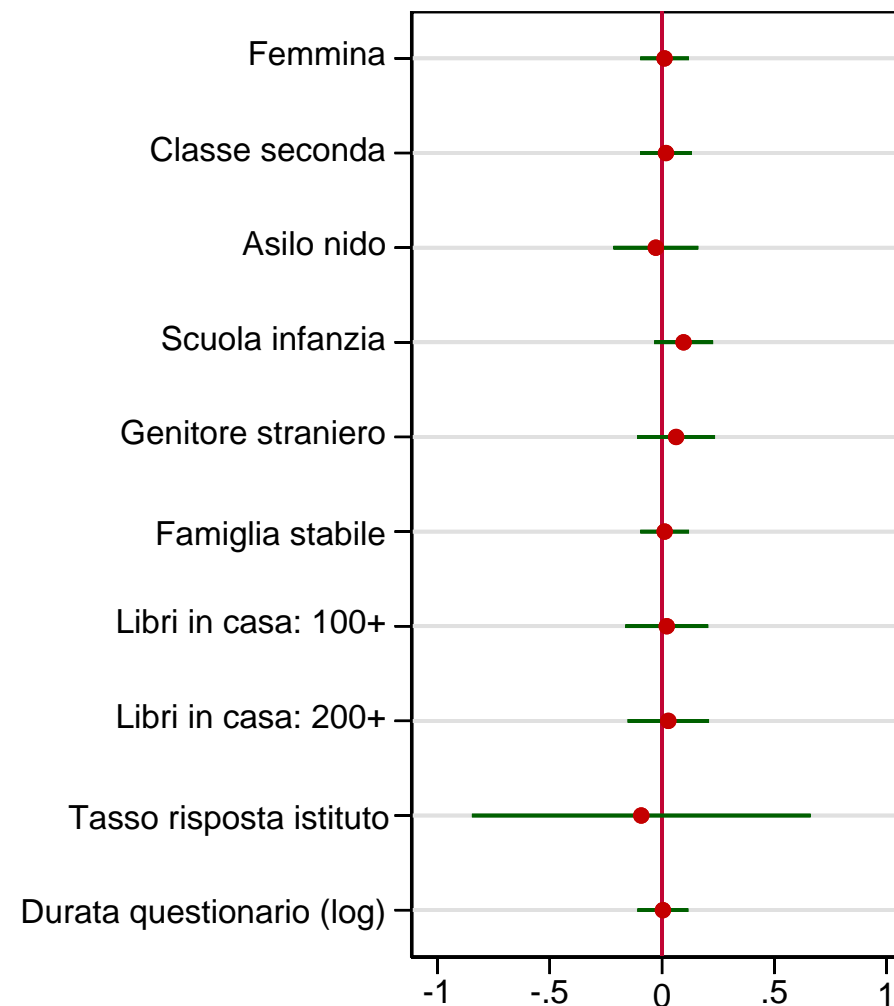
# Risultati: bilanciamento del campione

	trattati	controlli
femmina	49%	48%
classe seconda	50%	49%
asilo nido	41%	42%
scuola infanzia	99%	98%
genitore straniero	14%	12%
famiglia stabile	86%	85%
libri in casa:		
più di 100	39%	38%
più di 200	26%	24%
tasso risposta scuola	45%	47%
durata questionario (min)	13.5	13.4

f **R**  
**D B**

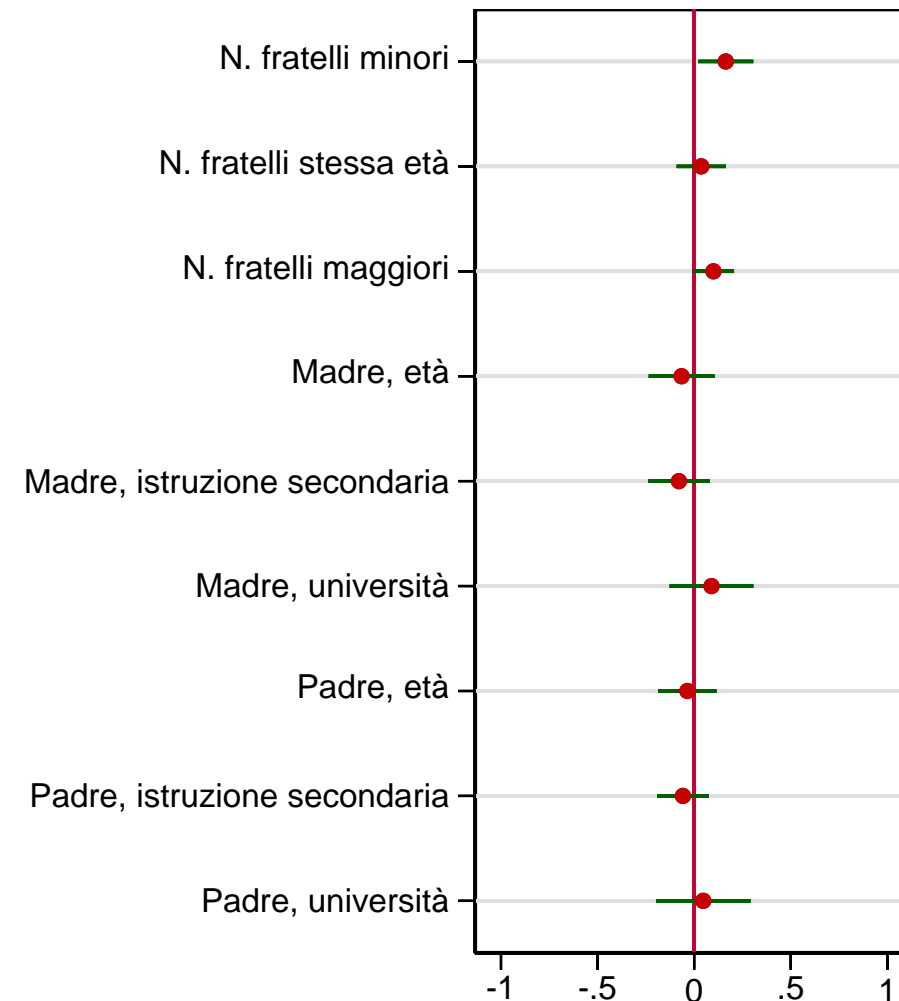
# Risultati: bilanciamento del campione

	trattati	controlli
femmina	49%	48%
classe seconda	50%	49%
asilo nido	41%	42%
scuola infanzia	99%	98%
genitore straniero	14%	12%
famiglia stabile	86%	85%
libri in casa:		
più di 100	39%	38%
più di 200	26%	24%
tasso risposta scuola	45%	47%
durata questionario (min)	13.5	13.4

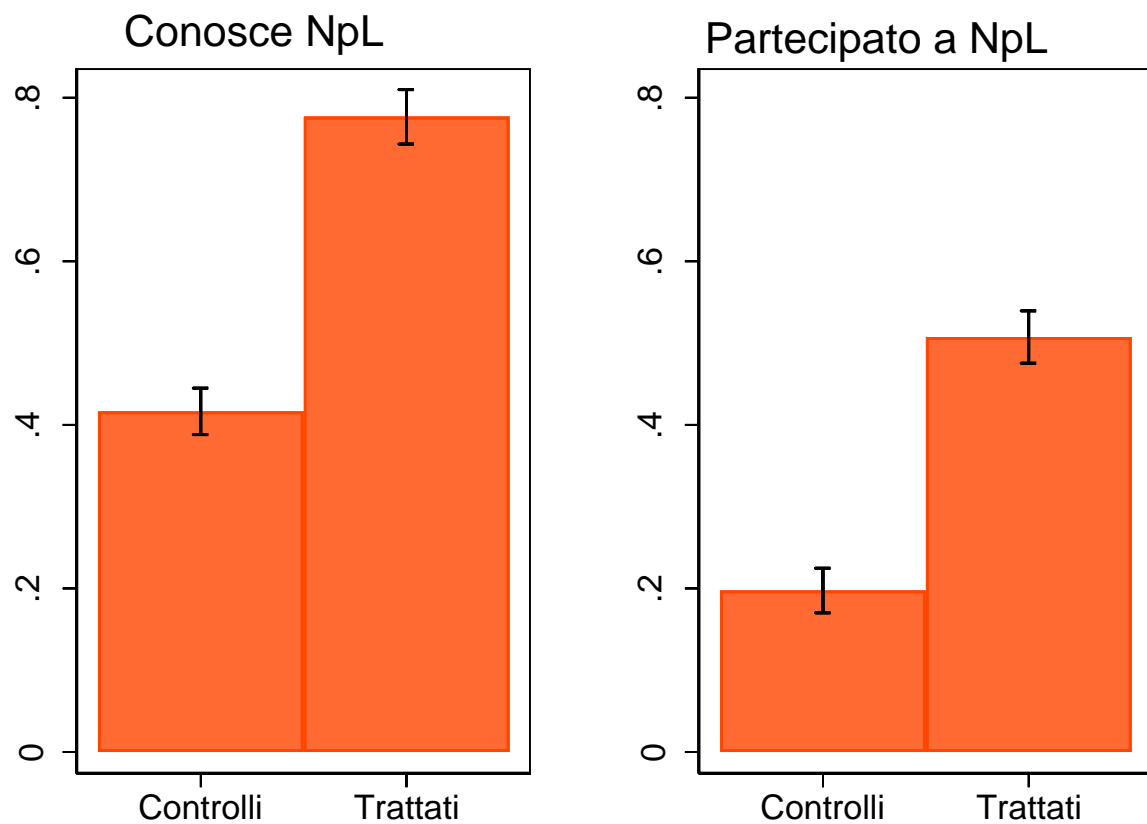


# Risultati: bilanciamento del campione

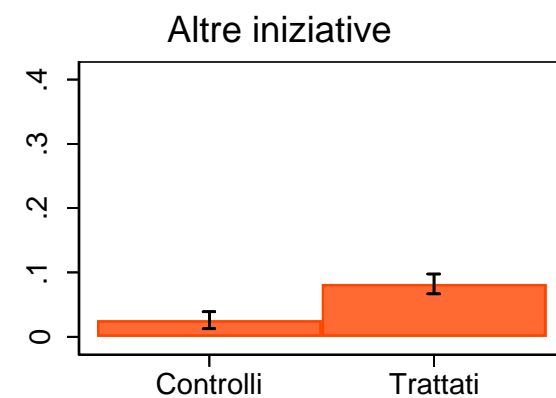
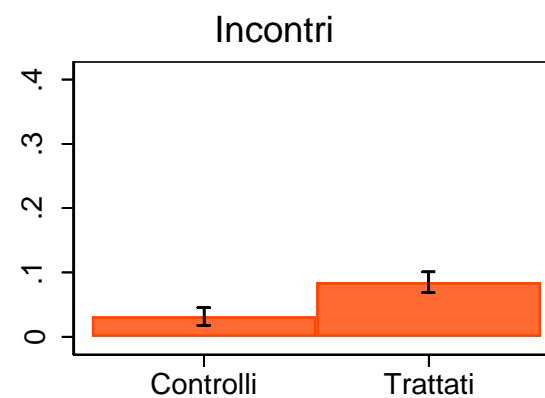
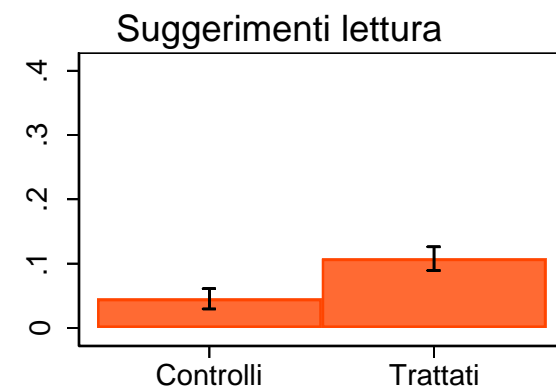
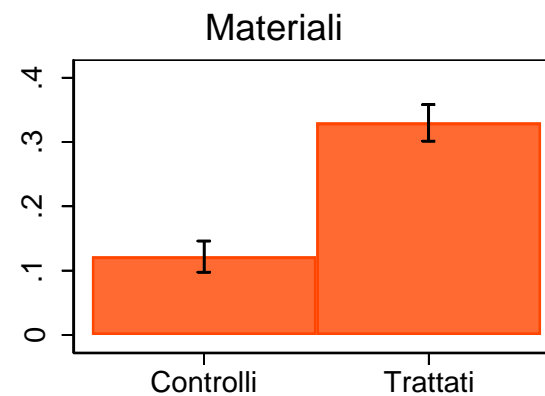
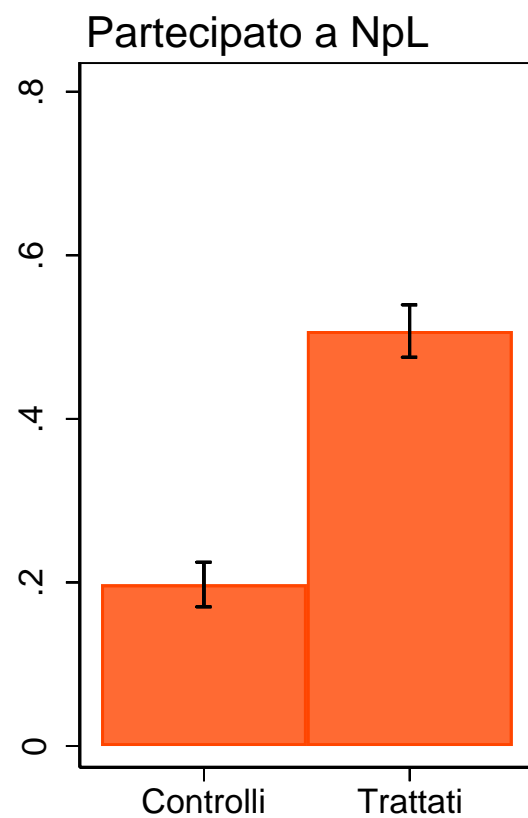
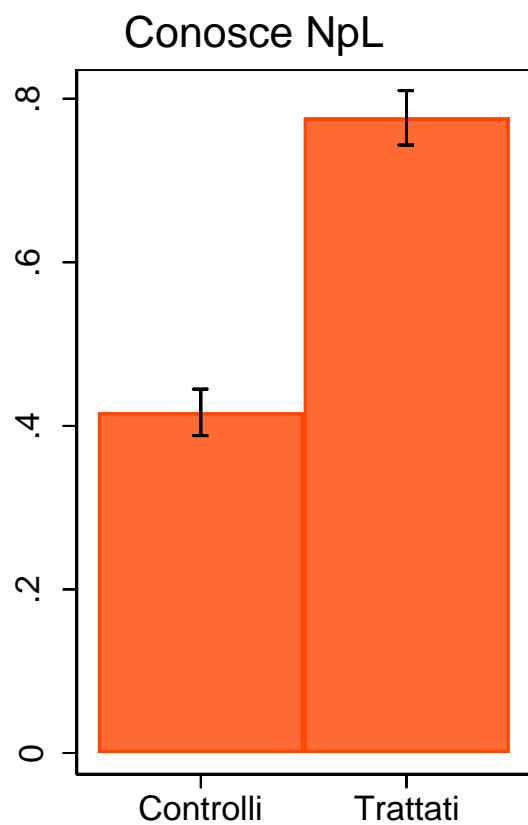
	trattati	controlli
numero fratelli:		
minori	0.53	0.43
stessa età	0.04	0.03
maggiori	0.52	0.45
madre:		
età	41.6	41.9
istruzione secondaria	48%	52%
università	32%	28%
padre:		
Età	44.8	45.0
istruzione secondaria	52%	55%
università	17%	16%



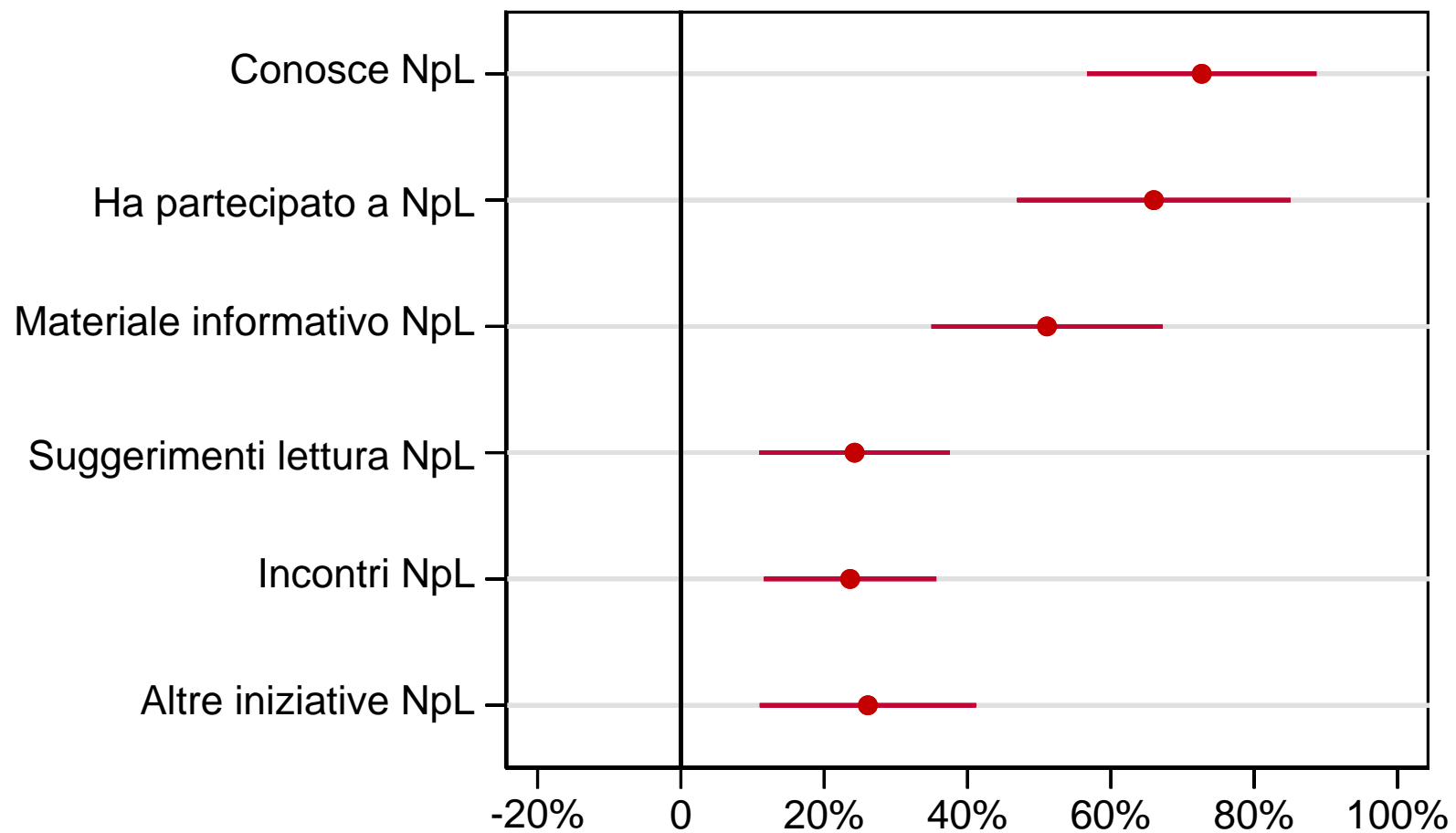
# Risultati: partecipazione al programma



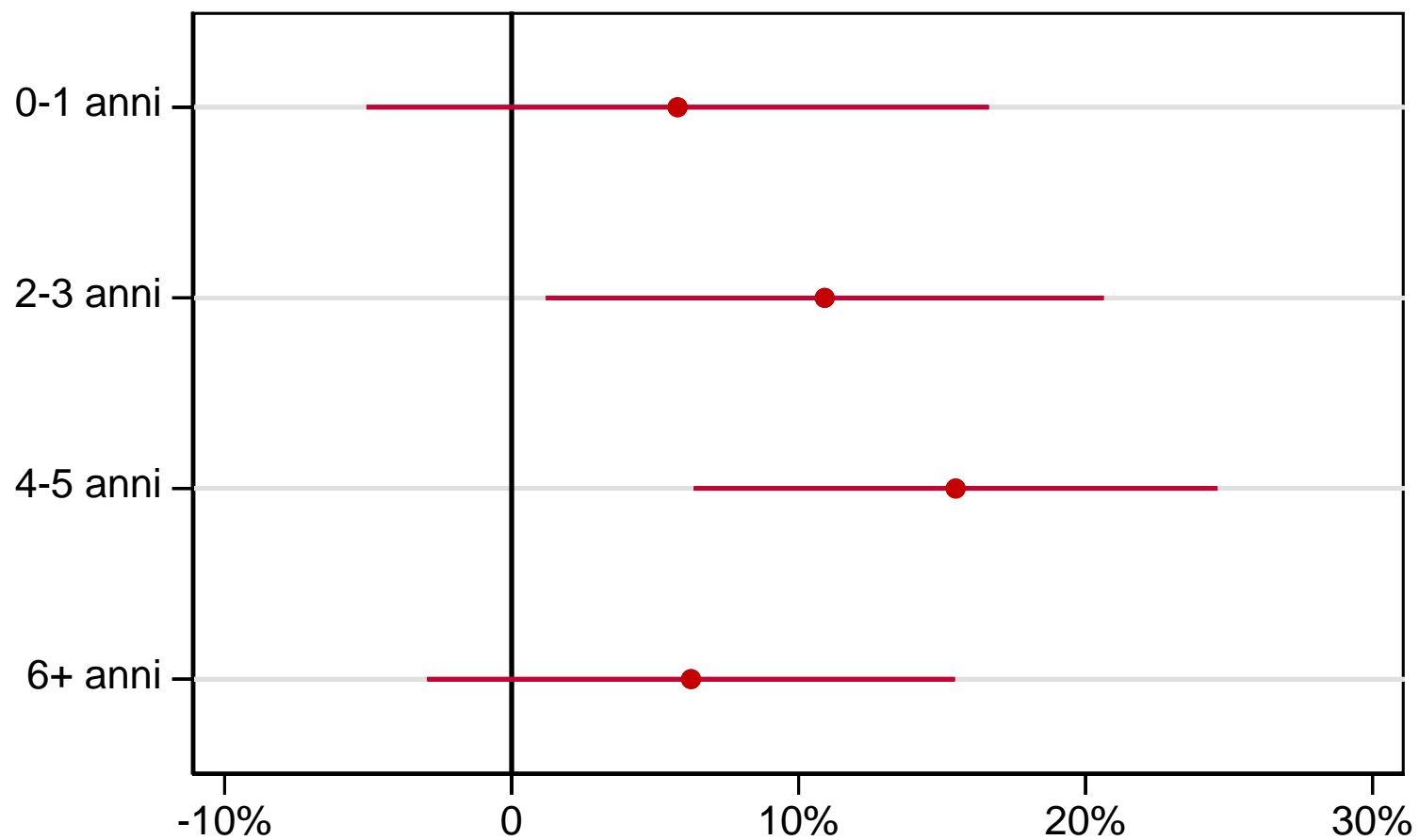
# Risultati: partecipazione al programma



# Risultati: partecipazione al programma



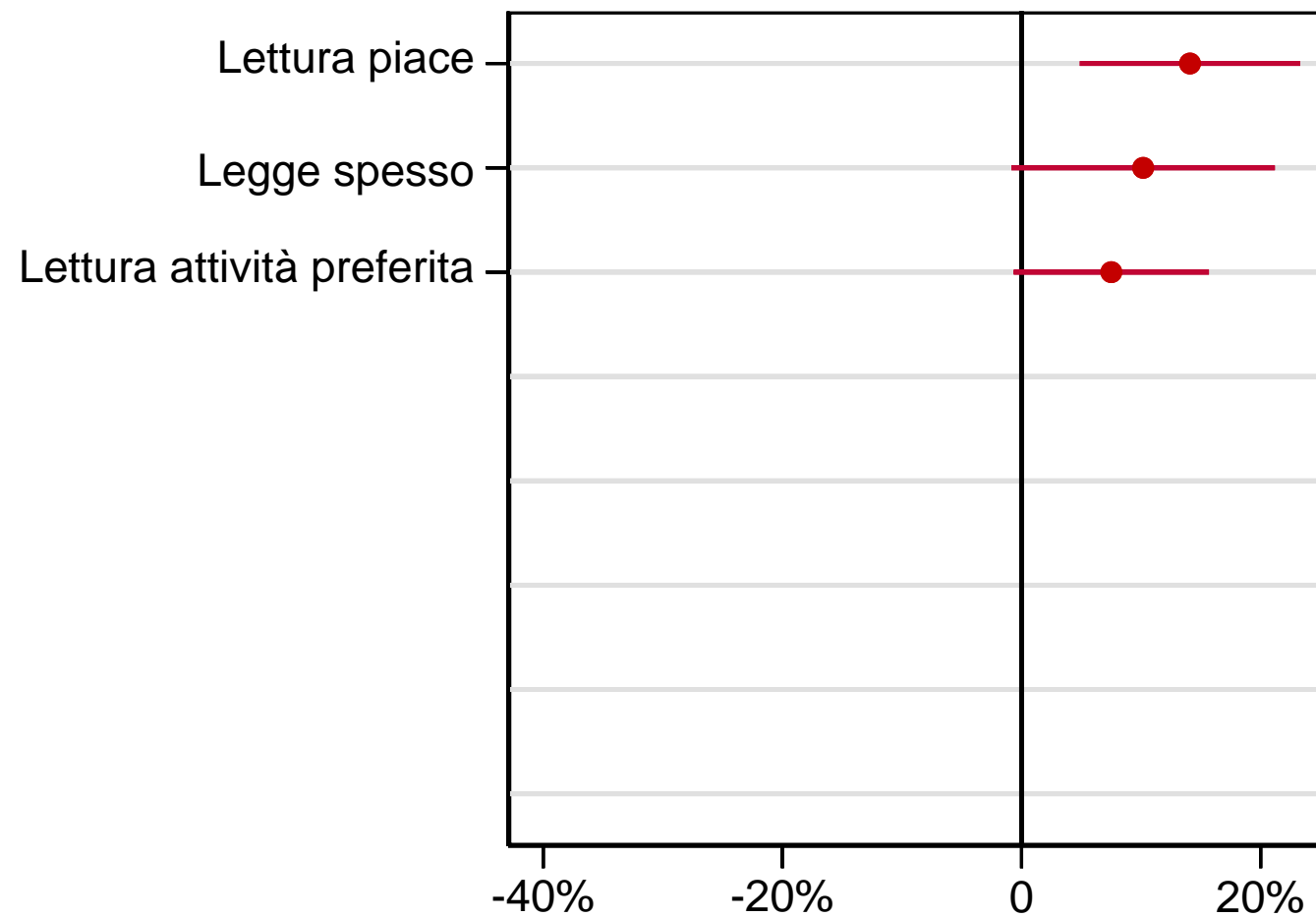
# Risultati: Lettura ad alta voce 0-6



f **R**  
**D B**

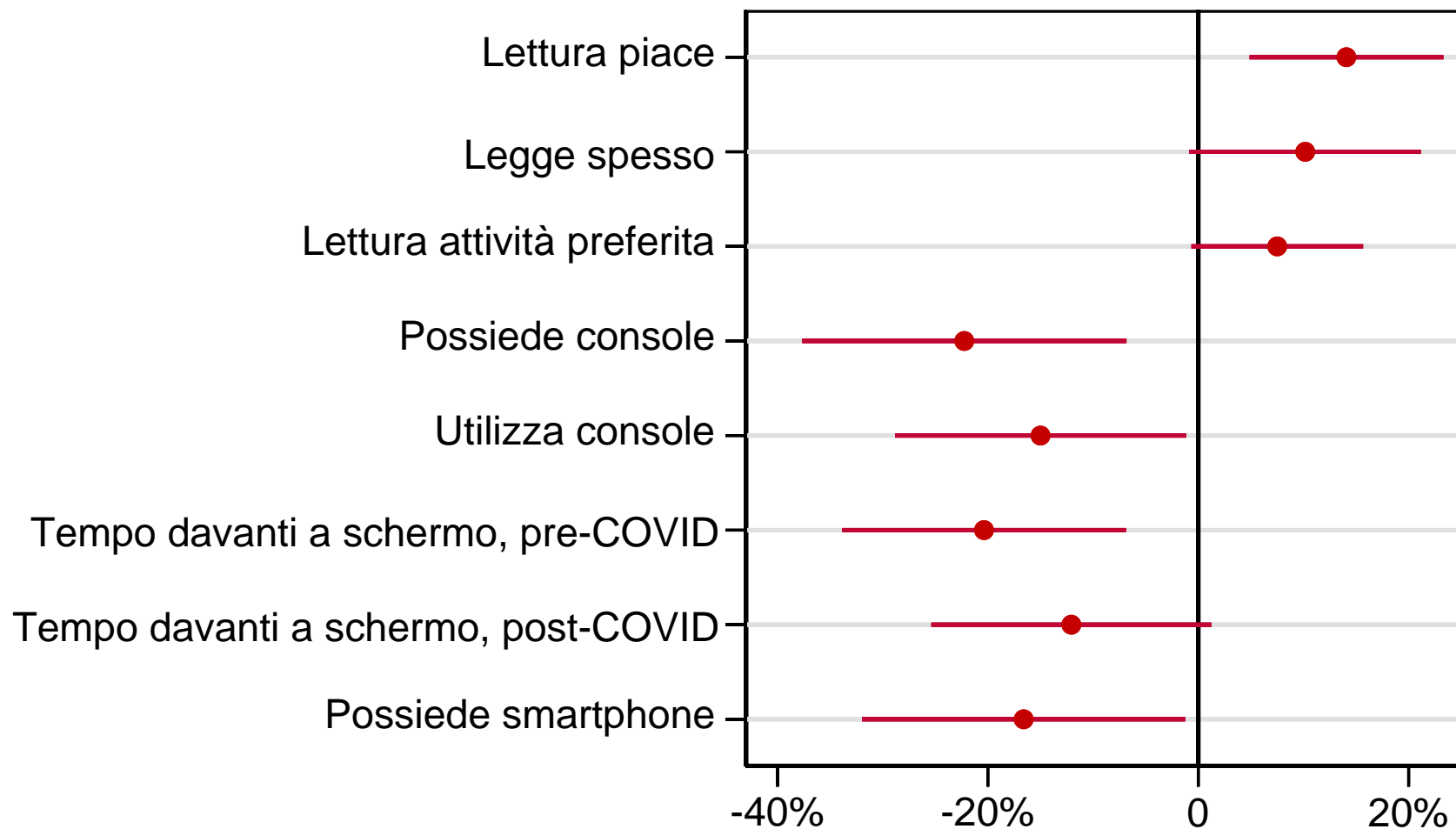


# Risultati 7-10 anni: Lettura ...



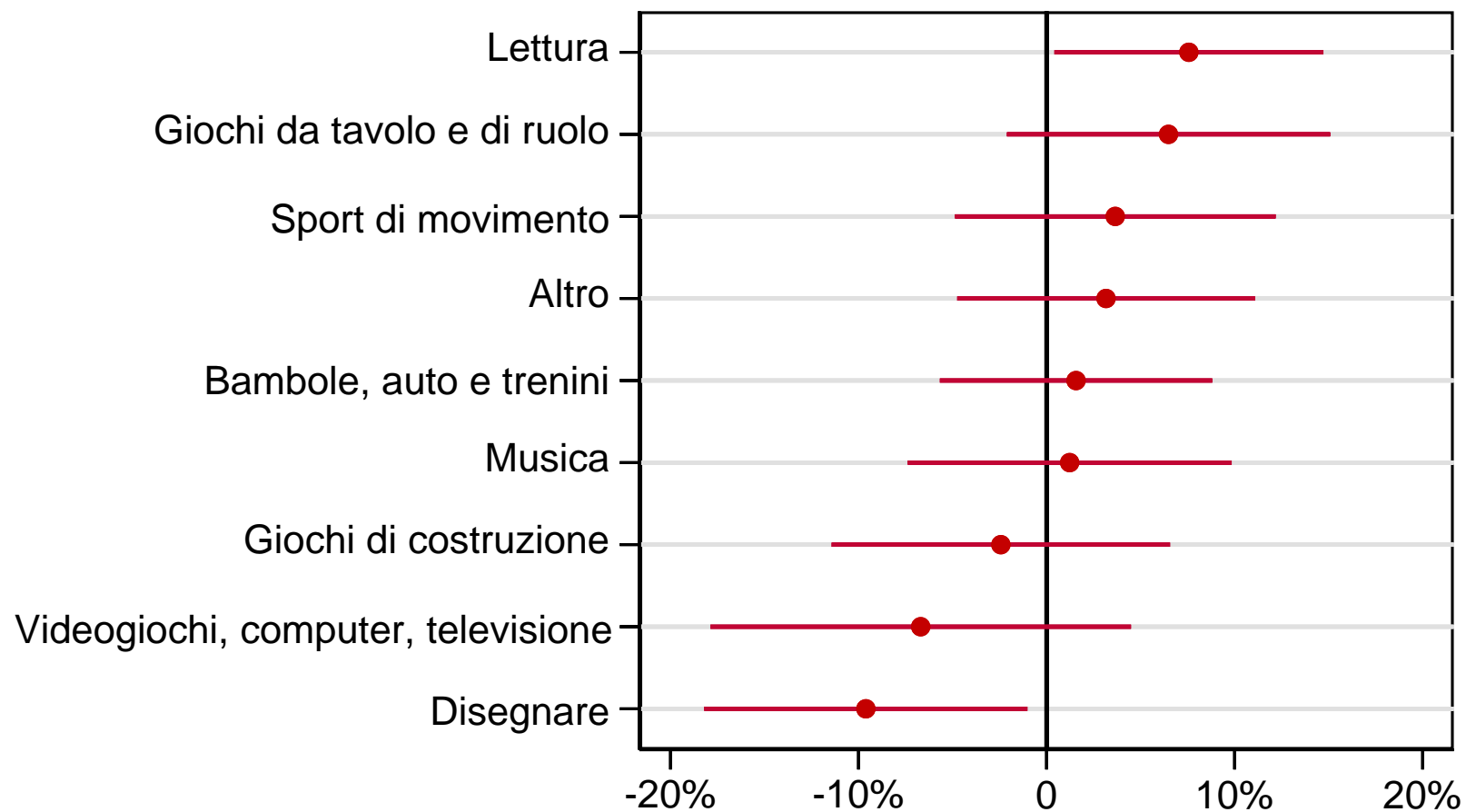
f **R**  
**D B**

# Risultati 7-10 anni: Lettura e utilizzo schermi



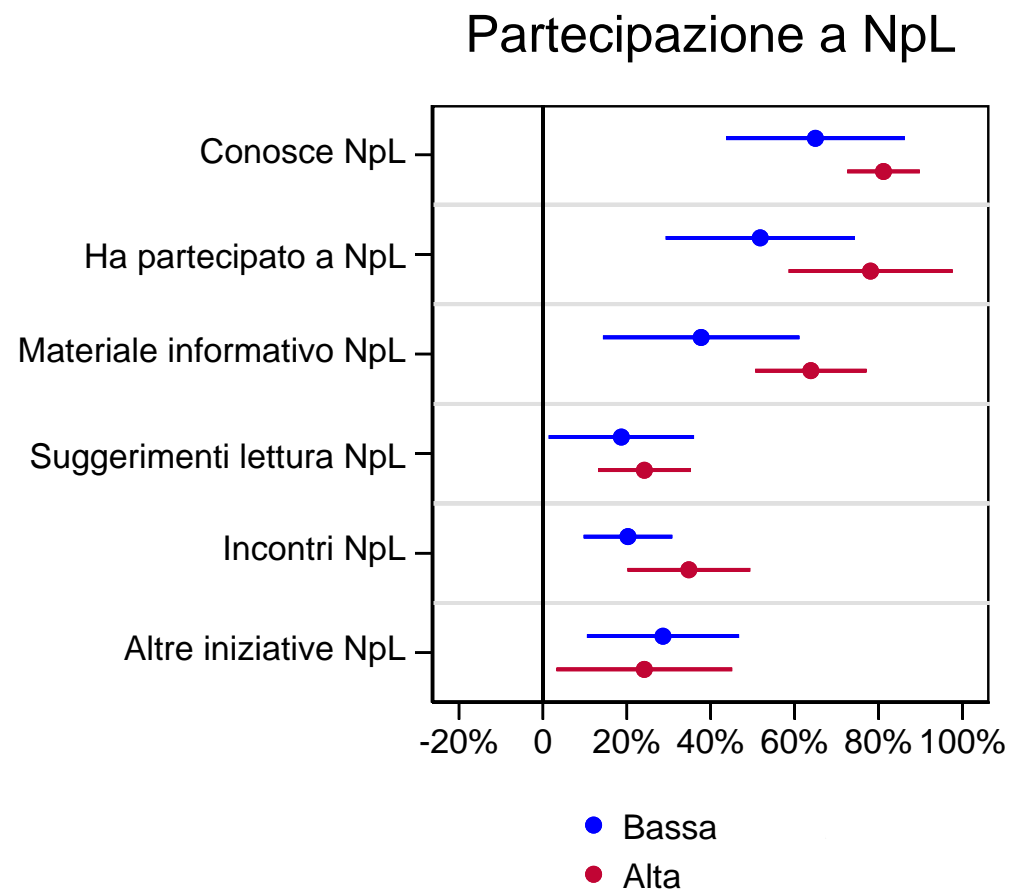
f **R**  
**D B**

# Risultati 7-10 anni: Attività preferite



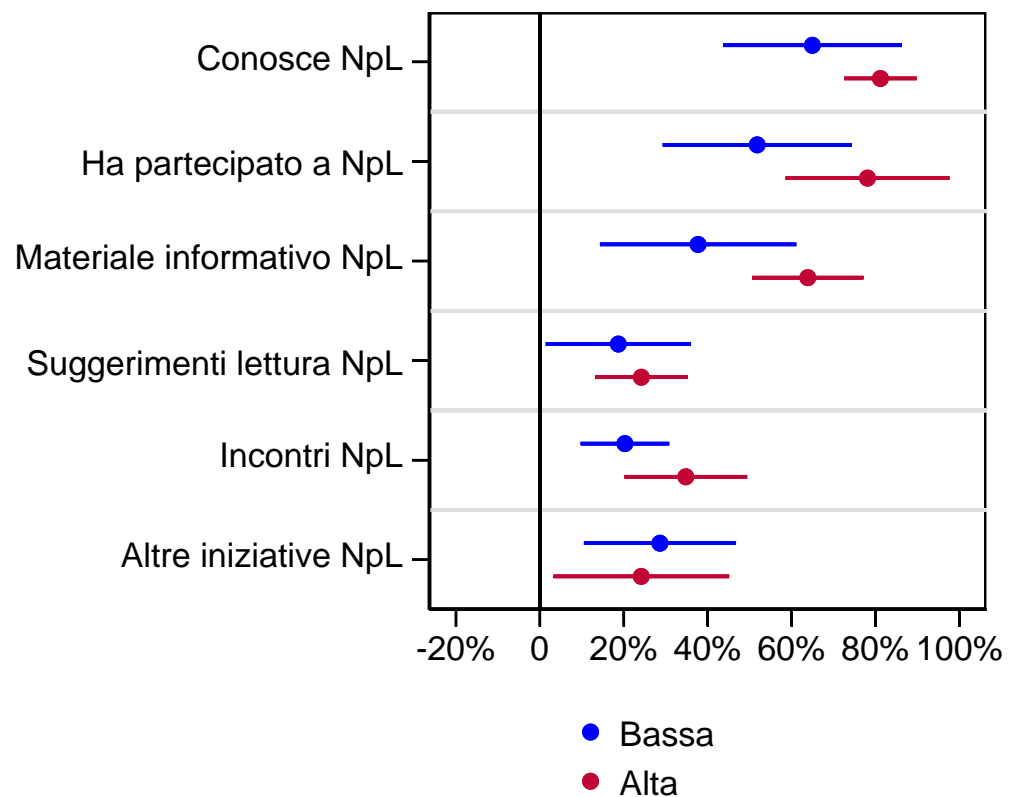
f **R**  
**D B**

# Risultati 7-10 anni: Differenze per intensità

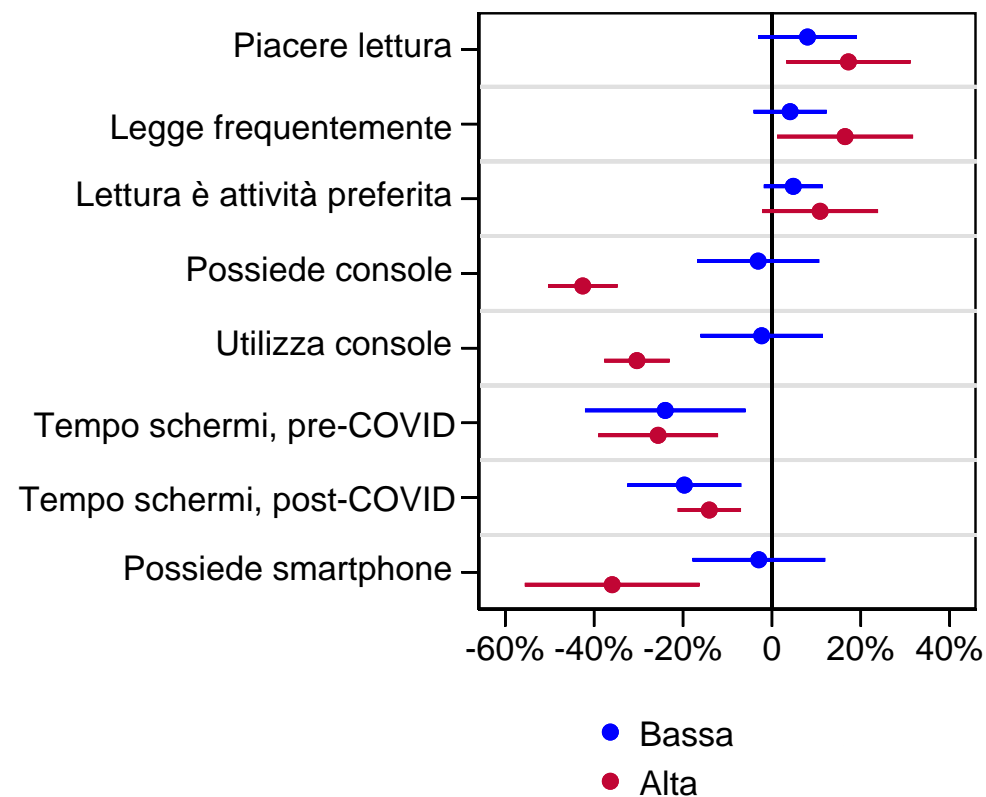


# Risultati 7-10 anni: Differenze per intensità

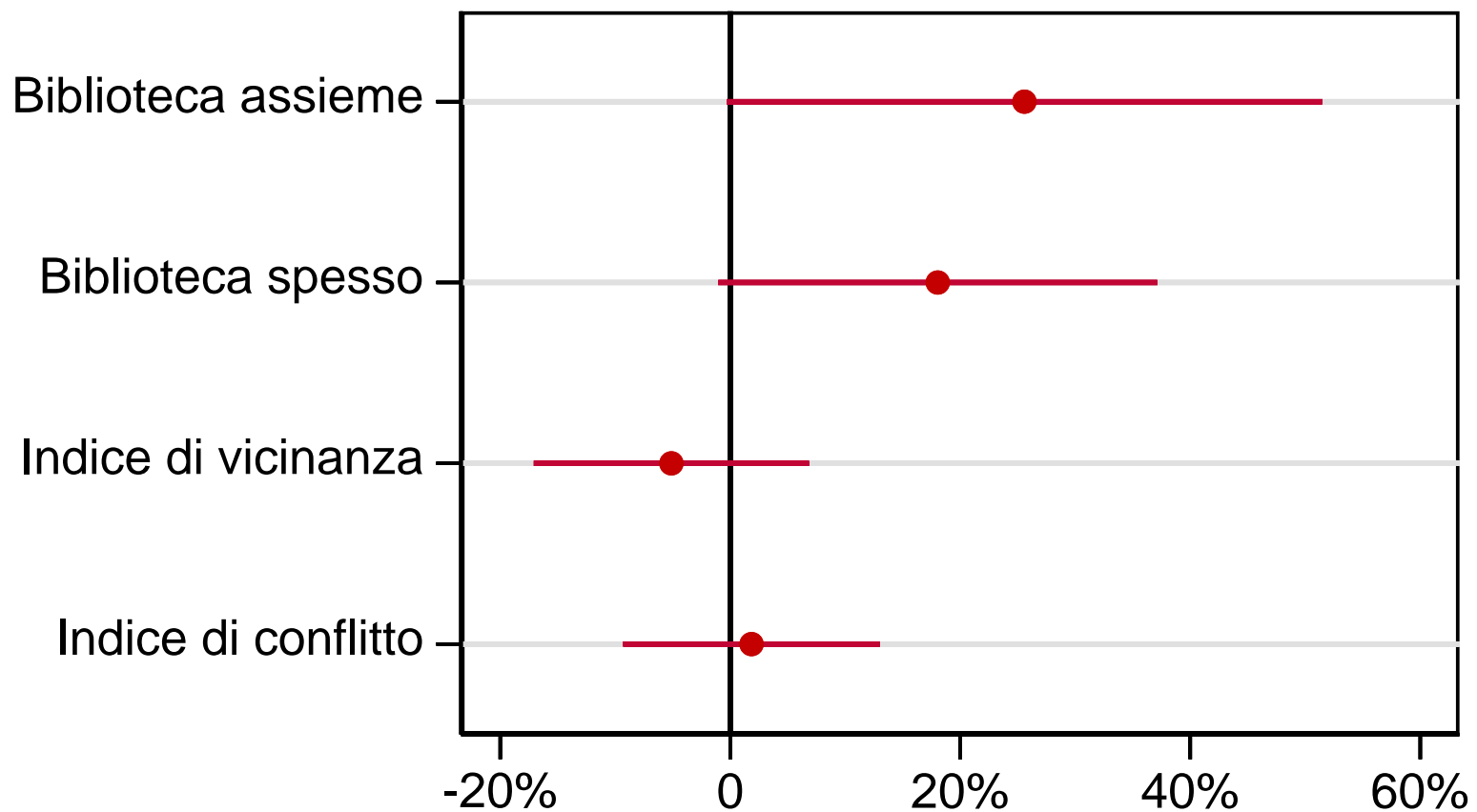
## Partecipazione a NpL



## Outcome principali



# Risultati: Relazione genitori-figli



---

# Test INVALIDSI

f **R**  
**D B**

---

# Dati

- Dati amministrativi INVALSI per tutti gli studenti in 2 e 5 primaria del Piemonte
  - italiano e matematica
  - standardizzati (confrontabili tra studenti e tra scuole)
  - periodo 2010-2019
  - circa 170.000 test individuali
- Esposizione *potenziale* a NpL

f **R**  
**D B**

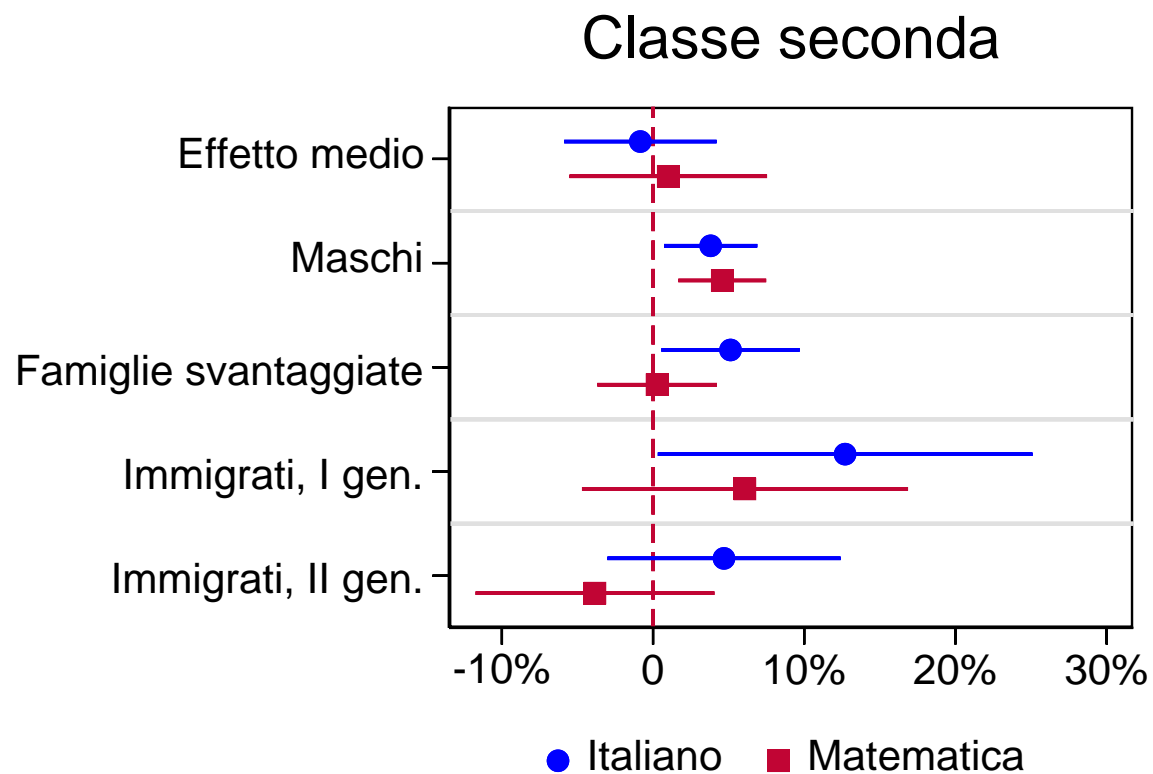


# Dati

Anno di rilevazione	Classi seconde		Classi quinte	
	Osservazioni valide	Anni medi di esposizione potenziale	Osservazioni valide	Anni medi di esposizione potenziale
<b>2010</b>	17.532	2,0	17.234	0,3
<b>2011</b>	17.713	2,6	17.311	0,8
<b>2012</b>	17.845	3,5	16.757	1,3
<b>2013</b>	17.945	4,1	18.564	2,0
<b>2014</b>	17.728	4,5	18.779	2,7
<b>2015</b>	18.057	5,0	17.404	3,5
<b>2016</b>	18.222	5,3	17.132	4,1
<b>2017</b>	18.003	5,6	17.654	4,6
<b>2018</b>	17.776	5,8	18.042	5,0
<b>2019</b>	17.339	5,9	18.209	5,3

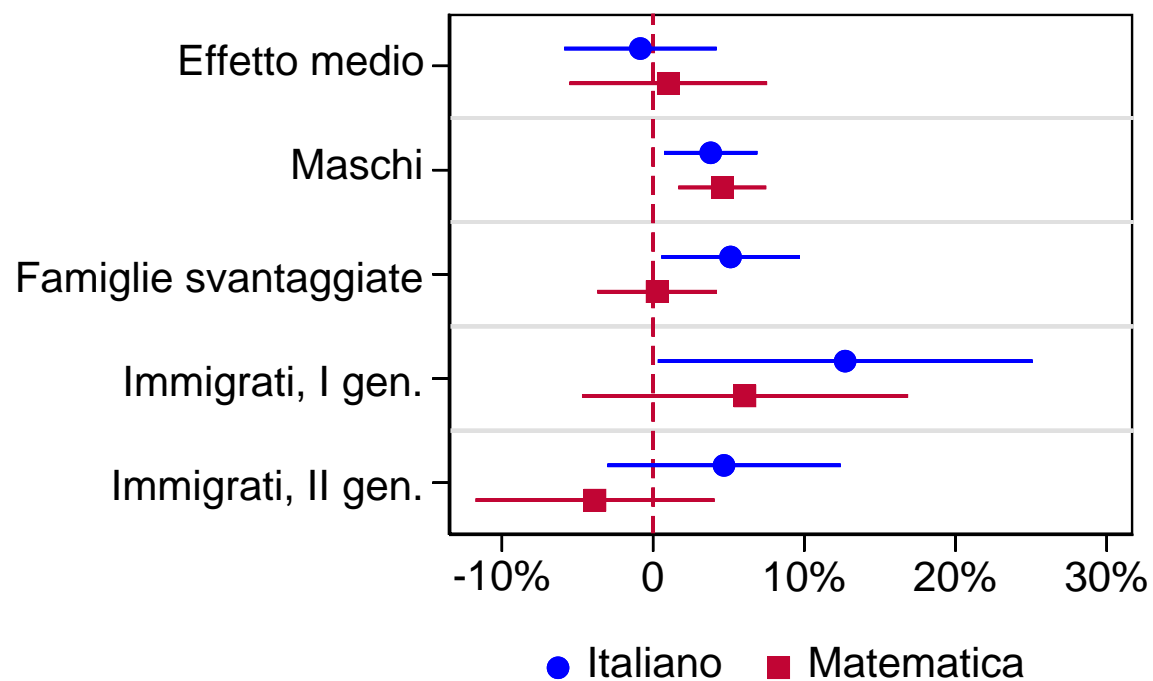
f **R**  
**D B**

# Risultati: Effetto NPL su test INVALSI

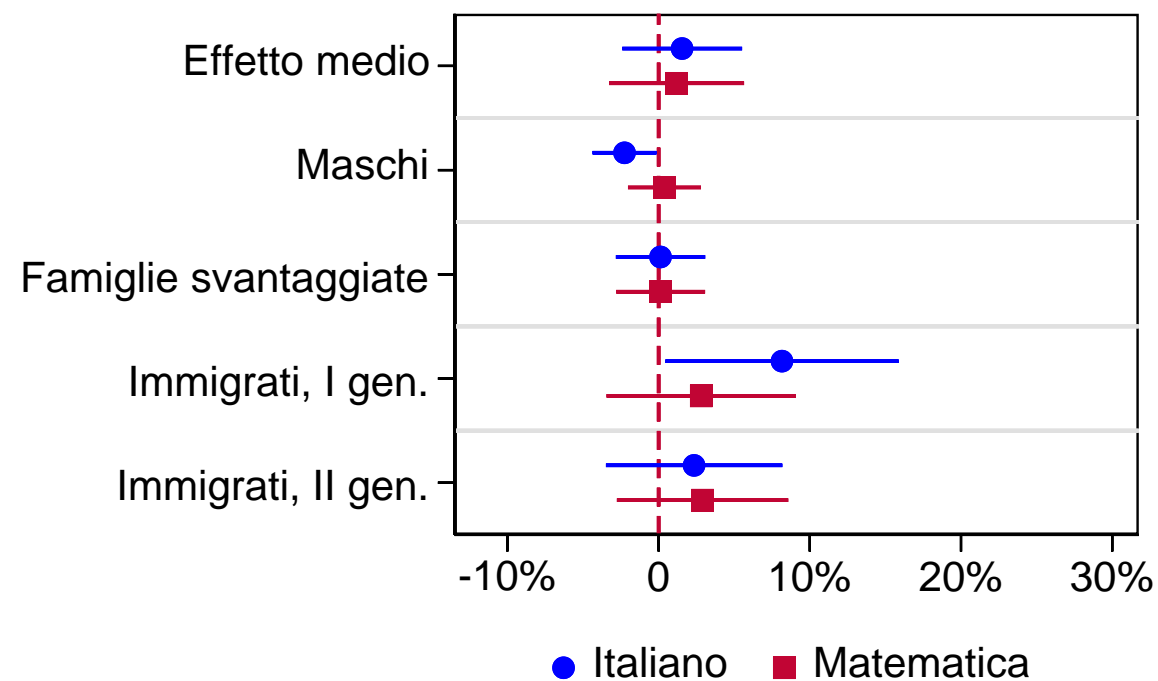


# Risultati: Effetto NPL su test INVALSI

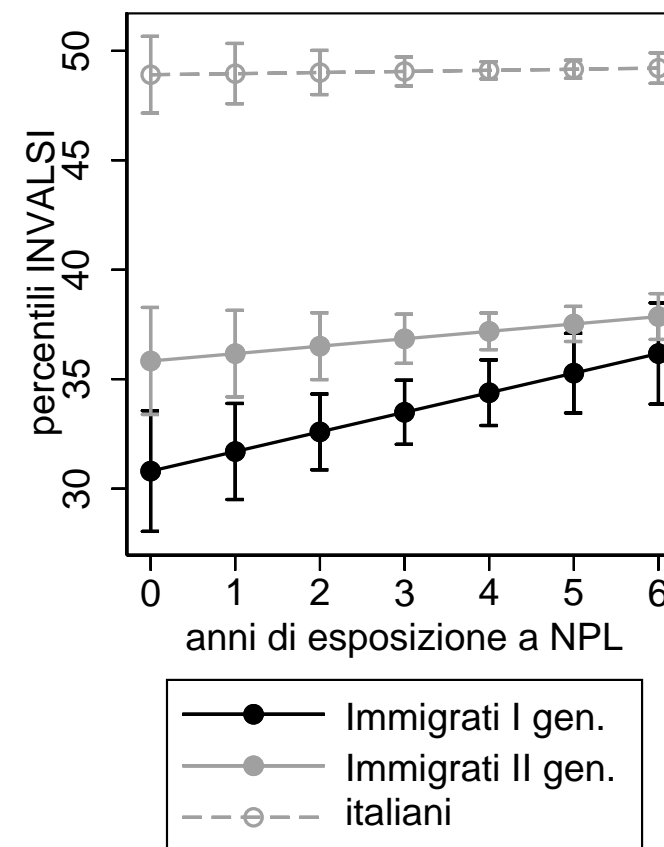
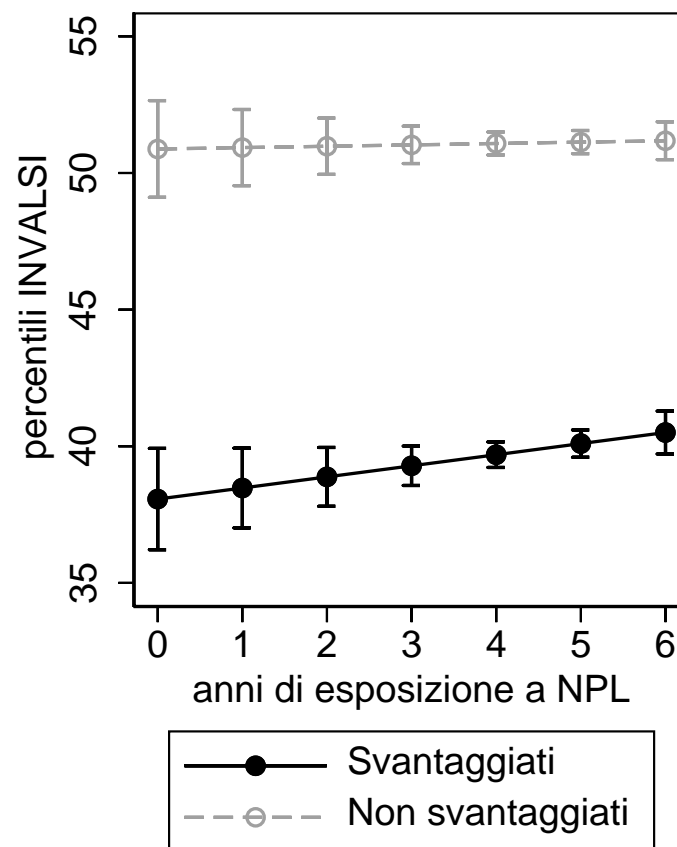
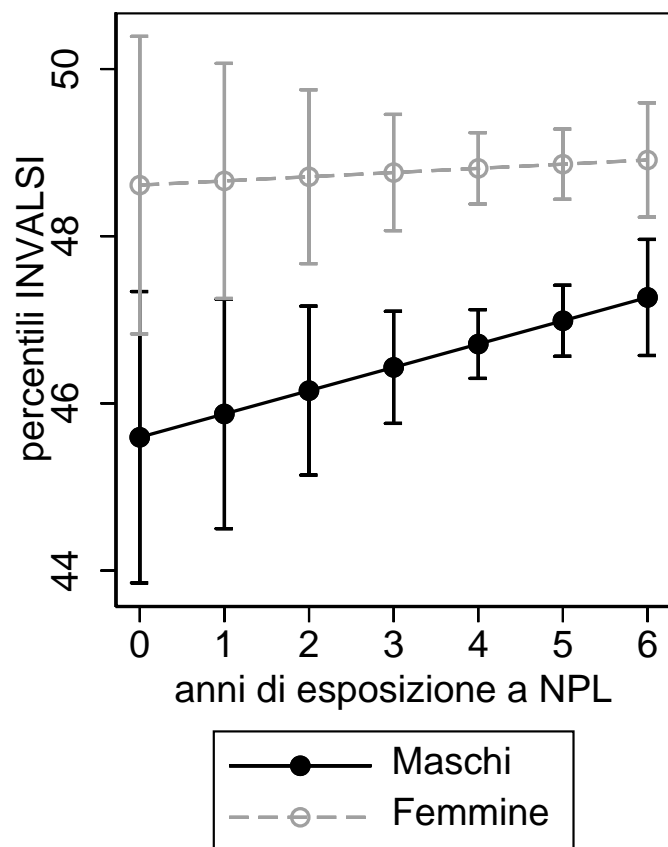
## Classe seconda



## Classe quinta



# Risultati: Effetto NPL su test INVALSI



# Conclusioni

- Forti effetti su propensione/piacere/frequenza lettura (+) e utilizzo schermi (-)
  - Differenze considerevoli tra i diversi progetti
  - Effetti su interazioni genitori-figli, ma solo per attività legate alla lettura
- Effetto medio su risultati scolastici in italiano e matematica è nullo, ma ci sono effetti significativi su studenti con maggiori difficoltà
  - Maschi, provenienti da famiglie con status socioeconomico basso, immigrati
  - Effetti solo in italiano e solo in classe seconda
  - Effetti crescenti negli anni di («potenziale») esposizione al programma

f R

D B

---

# Raccomandazioni di policy

- Qualità e continuità contano: sono necessari sia un impegno duraturo nel tempo che progetti ambiziosi
- Forte potenziale di inclusione tramite riduzione di divari educativi
  - Per fare ciò è importante impegnarsi per raggiungere chi può trarre maggiore beneficio dal programma NpL: famiglie con condizioni socio-economiche svantaggiate e immigrati

f **R**

**D B**

Grazie per l'attenzione!

f **R**

**D B**